



@julian bader

# évaluer à distance

**Emmanuel Sylvestre**

*Directeur du Centre de soutien à l'enseignement - Université de Lausanne*

# Pourquoi évaluer ?

---

**Contenu**



**Apprentissages visés**

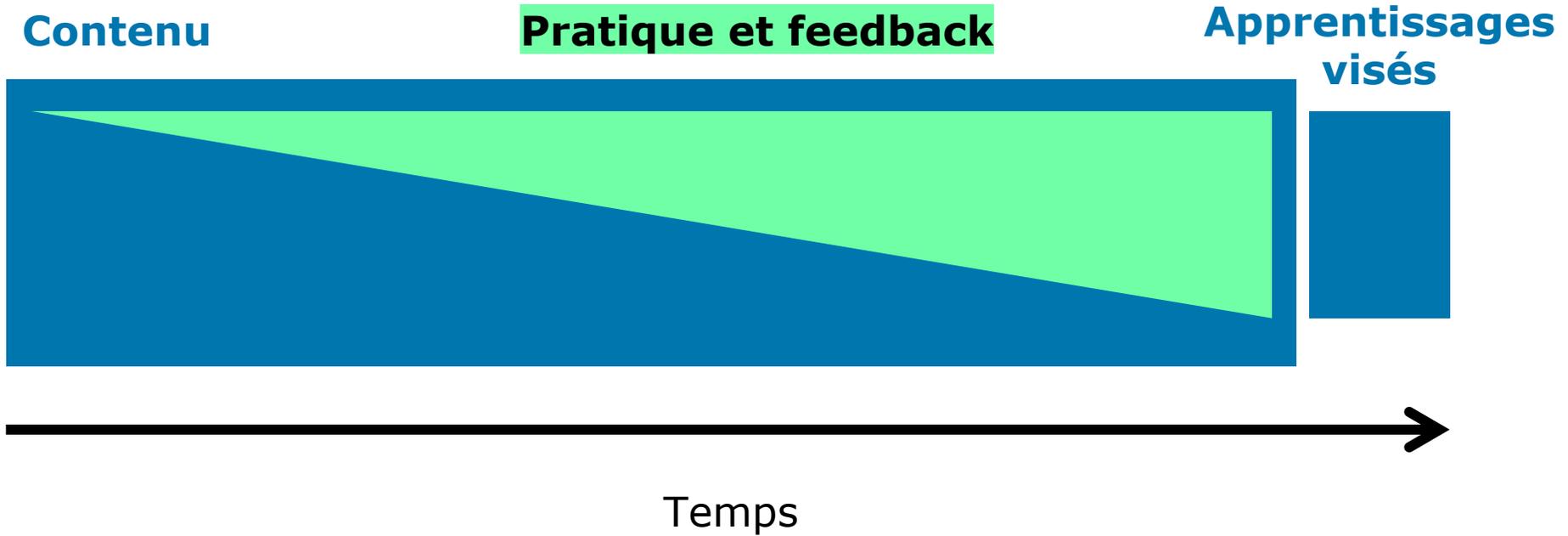


Temps



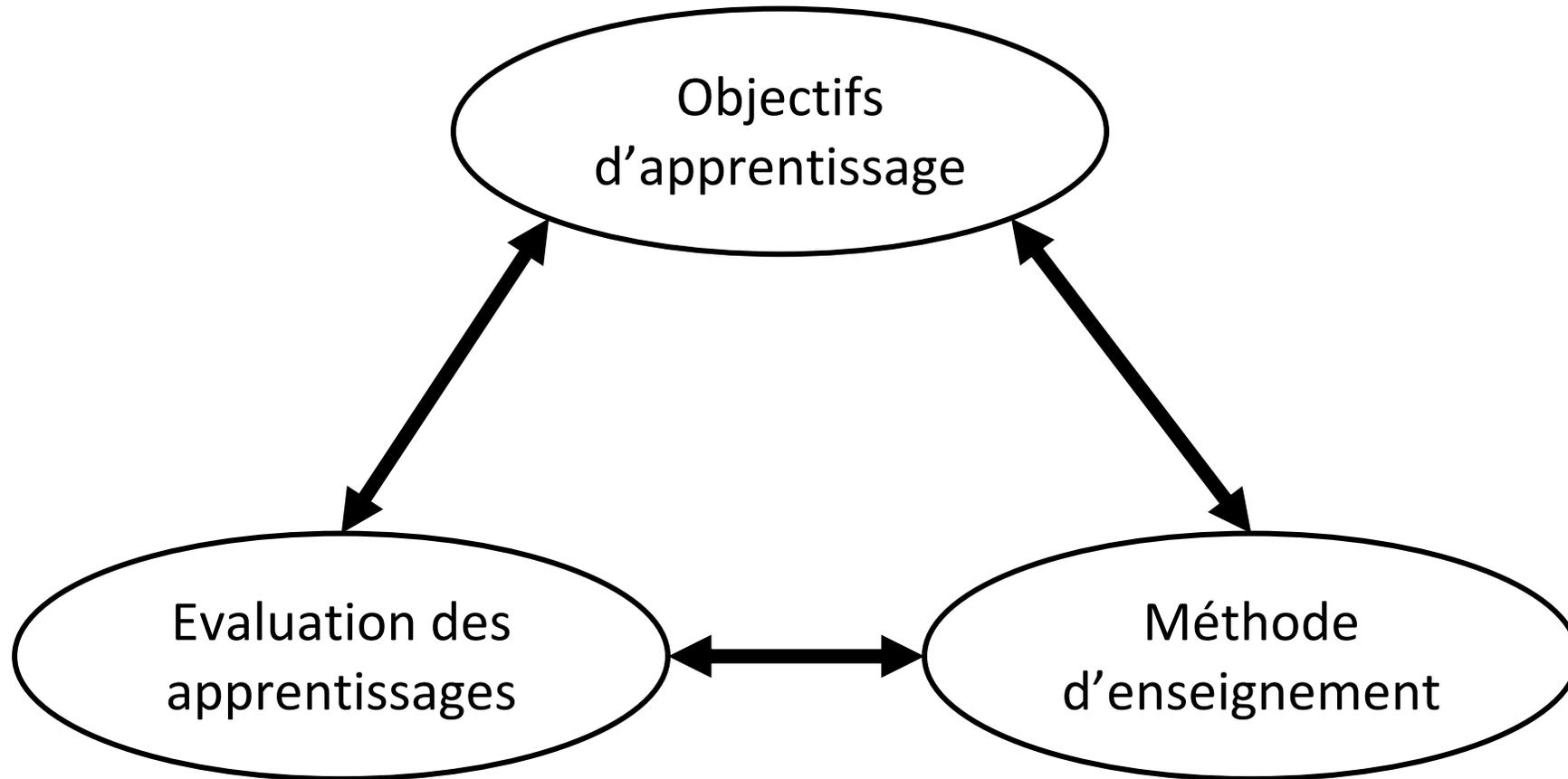
# Pourquoi évaluer ?

---



# Le principe de cohérence pédagogique

---



# Quelles spécificités pour l'évaluation dans des dispositifs hybrides ?

## Quelques bonnes pratiques !

---

- encourager les contacts entre les étudiants et le corps professoral
- Développer la coopération entre les étudiants
- utiliser des techniques d'apprentissage actif
- donner un feedback rapide et constructif
- rendre les objectifs et les parcours d'apprentissage clairs pour les étudiants

# Examen à distance : favoriser un climat de travail bienveillant



## (Re)Penser son examen

- Clarifier les apprentissages à évaluer
- Choisir comment observer les apprentissages
- Décider de comment interpréter les résultats

## Définir un système de surveillance raisonnable

- Sécuriser les examens avec du proctoring ?
- Sécuriser les examens sans proctoring ?

## Assurer un support technique pour les étudiant·e·s

- Prévoir des alternatives et une hotline durant l'examen
- Informer au préalable les étudiant·e·s des configuration matérielles nécessaires

## Préparer les étudiant·e·s aux évaluations en ligne

- Former les étudiant·e·s à la technologie déployée
- Proposer des examens blancs

## Communiquer clairement avec les étudiant·e·s

- Communiquer les modalités d'évaluation
- Communiquer les conditions de passation de l'épreuve
- Communiquer les critères d'évaluation

# Les défis de l'examen en ligne : 4 composantes

---

## Pédagogie

### **(Re)Penser son examen**

- Clarifier les apprentissages à évaluer
- Choisir comment observer les apprentissages
- Décider de comment interpréter les résultats

## Sécurité

### **Définir un système de surveillance raisonnable**

- Sécuriser les examens avec du proctoring ?
- Sécuriser les examens sans proctoring ?

## Technologie

### **Assurer un support technique pour les étudiant·e·s**

- Prévoir des alternatives et une hotline durant l'examen
- Informer au préalable les étudiant·e·s des configuration matérielles nécessaires

## Étudiant

### **Préparer les étudiant·e·s aux évaluations en ligne**

- Former les étudiant·e·s à la technologie déployée
- Proposer des examens blancs

### **Communiquer clairement avec les étudiant·e·s**

- Communiquer les modalités d'évaluation
- Communiquer les conditions de passation de l'épreuve
- Communiquer les critères d'évaluation

## Les défis de l'examen en ligne : 4 composantes

---

Pédagogie

Technologie

Sécurité

Étudiant

---

# vade-mecum pour l'évaluation à distance des étudiant·e·s

Éléments de choix des modalités d'évaluation à distance



Sylvestre Emmanuel, Van de Poël Jean-François  
Carbonel Henrietta, Jullien Jean-Michel

Université de Lausanne  
UniDistance

Vade-mecum pour l'évaluation à distance

Avril 2020

Conception graphique: Julian Bader

*Unil*  
UNIL | Université de Lausanne  
Centre de soutien  
à l'enseignement

  
FernUni.ch  
UniDistance.ch



# Quels sont les apprentissages que je peux évaluer à distance ?

Type d'épreuve	Objet d'évaluation
Production de document	dissertation (manuelle ou dactylographiée)
	étude de cas
	présentation multimédia (vidéo,...)
	traitement et analyse de données
	vignette clinique
	résolution de problème
	programme informatique
	rapport, compte rendu
	poster
	portfolio, écrit réflexif
Epreuve orale	mémoire
	Présentation, argumentaire
	Débat
	défense de rapport, compte rendu
	séance de poster
Quiz en ligne	jeu de rôle
	QCM, vrai-faux, association,...
	réponse courte



usage adapté

usage envisageable

# Quels sont les apprentissages que je peux évaluer à distance ?

Type d'épreuve	Objet d'évaluation	niveau cognitif évaluable (en référence à la taxonomie de Bloom) De quel grand type d'apprentissage les étudiant-e-s devront-ils faire preuve ?					
		(re)Connaître	Comprendre	Appliquer	Analyser	Evaluer	Créer
Production de document	dissertation (manuelle ou dactylographiée)						
	étude de cas						
	présentation multimédia (vidéo,...)						
	traitement et analyse de données						
	vignette clinique						
	résolution de problème						
	programme informatique						
	rapport, compte rendu						
	poster						
	portfolio, écrit réflexif						
mémoire							
Epreuve orale	Présentation, argumentaire						
	Débat						
	défense de rapport, compte rendu						
	séance de poster						
	jeu de rôle						
Quiz en ligne	QCM, vrai-faux, association,...						
	réponse courte						

	usage adapté
	usage envisageable

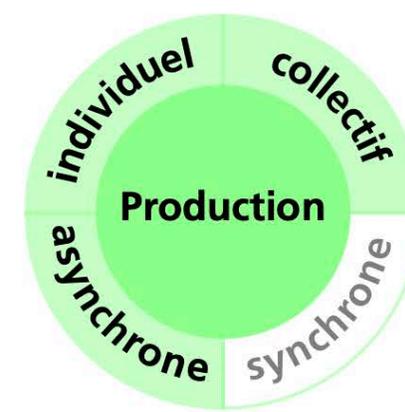
# Quels sont les apprentissages que je peux évaluer à distance ?

Type d'épreuve	Objet d'évaluation	Condition de réalisation par l'étudiant-e			
		Individuel		En groupe	
		Synchrone	Asynchrone	Synchrone	Asynchrone
Production de document	dissertation (manuelle ou dactylographiée)				
	étude de cas				
	présentation multimédia (vidéo,...)				
	traitement et analyse de données				
	vignette clinique				
	résolution de problème				
	programme informatique				
	rapport, compte rendu				
	poster				
	portfolio, écrit réflexif				
mémoire					
Epreuve orale	Présentation, argumentaire				
	Débat				
	défense de rapport, compte rendu				
	séance de poster				
	jeu de rôle				
Quiz en ligne	QCM, vrai-faux, association,...				
	réponse courte				

	usage adapté
	usage envisageable

# production individuelle ou collective

asynchrone



- + facile à gérer pour l'enseignant-e
- + haut niveau cognitif évaluable chez l'étudiant-e
- + fort engagement des étudiant-e-s
- + permet d'évaluer des apprentissages proches de situations réelles



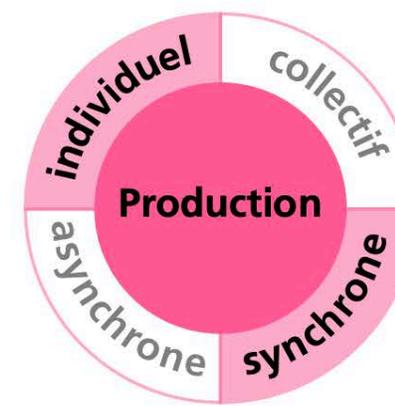
- fastidieux à corriger (moins si plan d'essai)
- teste d'autres compétences que le sujet (i.e., complique l'évaluation critériée)

## Recommandations

- le stress de l'étudiant-e peut être réduit en lui fournissant un feedback sur les rendus intermédiaires
- les méthodes classiques de détection du plagiat peuvent être utilisées pour des épreuves fortement sélectives.
- possibilité de combiner avec des quiz pour évaluer l'acquisition des connaissances de base
- possibilité de combiner avec des épreuves orales pour évaluer l'acquisition des compétences argumentatives et de présentation
- la qualité de l'évaluation peut être renforcée en combinant différents types d'épreuves

# production individuelle

synchrone



- + facile à gérer pour les enseignant-e-s
- + haut niveau cognitif évaluable chez l'étudiant-e
- + permet d'évaluer des apprentissages proches de situations réelles



- fastidieux à corriger (moins si plan d'essai)
- teste d'autres compétences que le sujet (i.e., complique l'évaluation critériée)

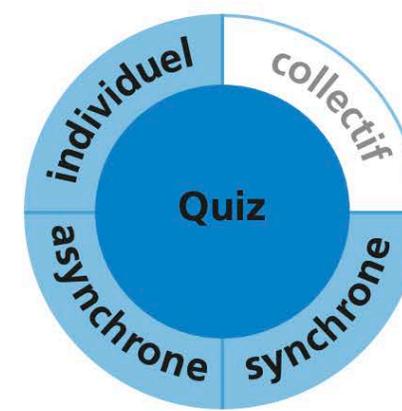
## Recommandations

- nécessite de proposer des « examens blancs » afin de réduire le stress des étudiant-e-s
- le bon paramétrage de l'épreuve permet d'éviter la mise en place d'un proctoring\*
- possibilité de combiner avec des quiz pour évaluer l'acquisition des connaissances de base
- possibilité de combiner avec des épreuves orales pour évaluer l'acquisition des compétences argumentatives et de présentation
- la qualité de l'évaluation peut être renforcée en combinant différents types d'épreuves

**note :** *\*Le proctoring est un système de contrôle des étudiant-e-s lors des passages d'épreuves synchrones piloté par des surveillants. Ce système permet de valider l'identité de l'étudiant-e et de le surveiller via sa webcam et par l'intermédiaire de l'enregistrement de ses actions sur son ordinateur. Ce système est surtout recommandé pour des épreuves fortement sélectives.*

# quiz individuel

asynchrone et synchrone



- + teste les connaissances et applications directes
- + correction et feedback rapide



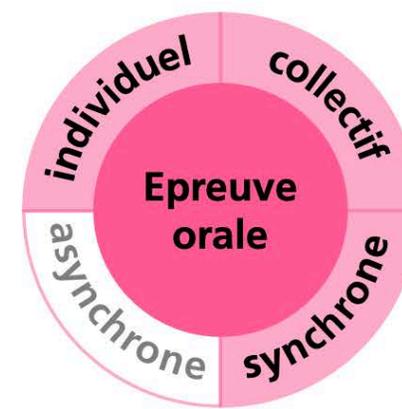
- difficulté pour mesurer des compétences cognitives élevées
- très long à préparer et impératif de faire tester par d'autres
- calibrage complexe du temps de passation et du niveau de difficulté de l'épreuve

## Recommandations

- penser au synchrone en temps limité avec questions aléatoires, ordre des questions et réponses aléatoires pour rendre plus difficile la communication entre candidat-e-s
- éviter les questions 'googleables'
- possibilité de combiner avec des épreuves orales pour évaluer des niveaux d'apprentissage plus élevés

# Épreuve orale individuelle ou collective

synchrone



- + permet d'évaluer des apprentissages proches de situations réelles
- + teste les compétences cognitives élevés ainsi que les compétences de communication et d'argumentation orale
- + correction et feedback rapides



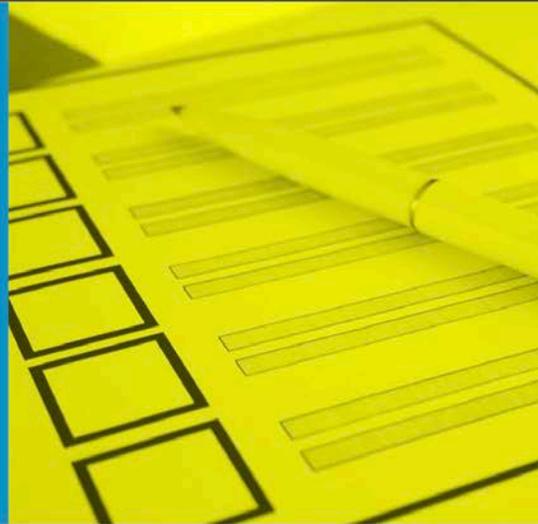
- la passation de l'épreuve peut être très chronophage en fonction du nombre d'étudiant-e-s
- le niveau de stress de l'étudiant-e peut être élevé

## Recommandations

- nécessite la réalisation d'une grille critériée pour diminuer les biais d'évaluation
- peut être le complément à une production individuelle ou collective ou un quizz

# Concevoir une grille d'évaluation critériée

## Comment réaliser pas à pas une grille d'évaluation critériée?



### Objectifs de la fiche :

- Identifier l'utilité et les avantages des grilles critériées
- Rédiger des objectifs d'apprentissage
- Identifier les méthodes d'évaluation permettant de tester les apprentissages visés
- Définir les critères et les sous-critères d'évaluation
- Réaliser la grille critériée en cohérence avec les objectifs définis et les méthodes d'évaluation retenues

Exemple de grille critériée dans le cadre de l'évaluation d'une production écrite :

Méthode d'évaluation : Production de synthèse écrite		Niveaux de performance (échelle d'appréciation)		
N° des objectifs associés	Critères et sous-critères + pondérations (points, %)	Expert	Intermédiaire	Débutant
Objectif (s) n° : 1, 3	<b>Critère 1 : Contexte (40%)</b>			
	<i>Présence des éléments contextuels (20%)</i>	<input type="checkbox"/> Le texte a été remis dans son contexte historique de façon complète	<input type="checkbox"/> Le texte a été remis dans son contexte historique de façon incomplète	<input type="checkbox"/> Le texte n'a pas été remis dans son contexte historique
	<i>Pertinence de la description du contexte (20%)</i>	<input type="checkbox"/> La présentation du contexte améliore substantiellement la compréhension du texte	<input type="checkbox"/> La présentation du contexte améliore quelque peu la compréhension du texte	<input type="checkbox"/> Les éléments du contexte fournis ne sont pas pertinents et n'améliorent pas du tout la compréhension de la lecture
Objectif (s) n° : 1, 2, 3	<b>Critère 2 : Compréhension (45%)</b>			
	<i>Définition des concepts fondamentaux (20%)</i>	<input type="checkbox"/> Tous les concepts fondamentaux de la lecture ont été définis correctement dans le résumé	<input type="checkbox"/> Les concepts fondamentaux de la lecture ne sont pas tous définis correctement dans le résumé	<input type="checkbox"/> Les concepts fondamentaux de la lecture ne sont pas du tout définis dans le résumé
	<i>Utilisation des concepts (25%)</i>	<input type="checkbox"/> Les concepts sont utilisés de manière adéquate dans l'analyse de l'originalité de l'argument et l'analyse critique	<input type="checkbox"/> Les concepts ne sont pas toujours utilisés de manière adéquate dans l'analyse de l'originalité et l'analyse critique	<input type="checkbox"/> Les concepts ne sont pas utilisés de manière adéquate dans l'analyse de l'originalité de l'argument et l'analyse critique

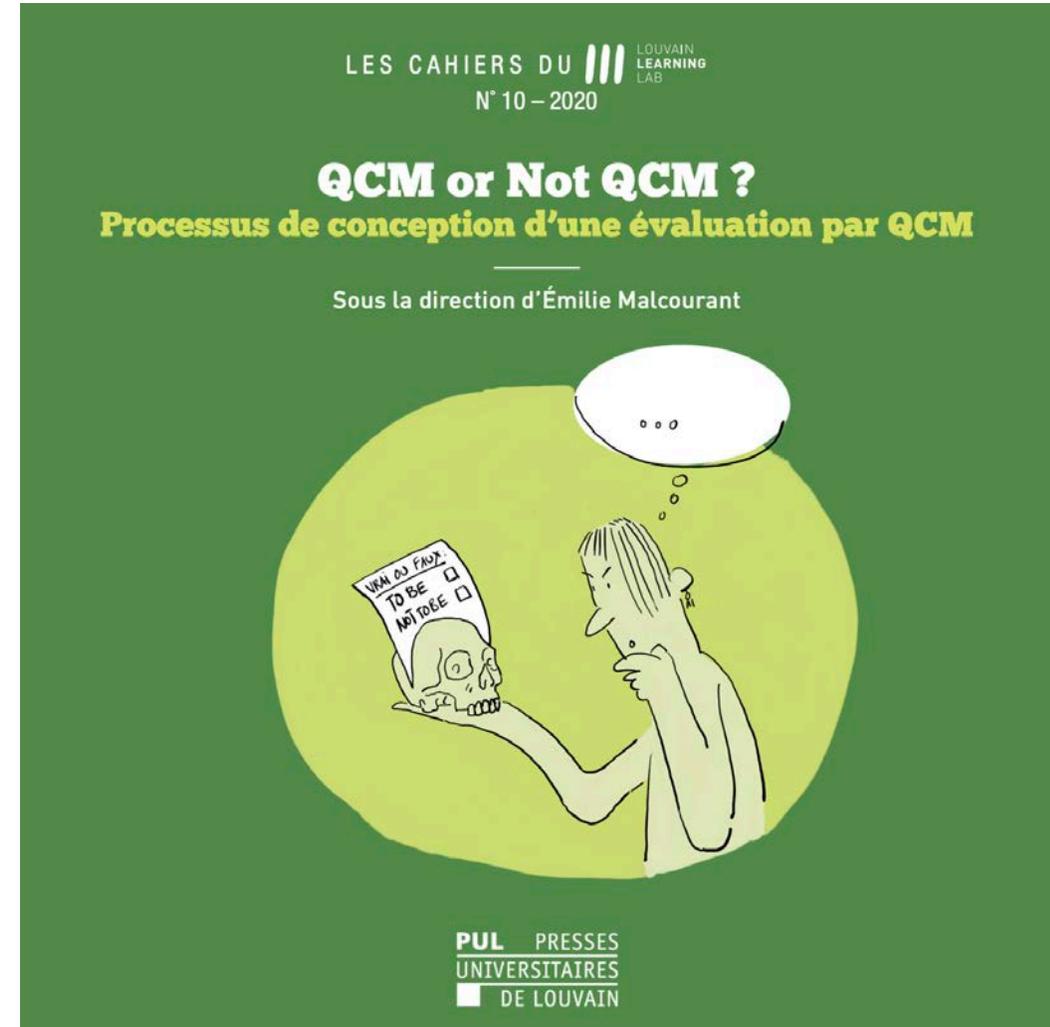
# Définir les barèmes pour les QCM

## Prévenir les réponses au hasard ①

Exemple: plusieurs bonnes réponses attendues

Le QCM est adapté à quel(s) niveau(x) d'apprentissage?

A) Mémoriser	= + 0,5 point = + 0,25 point	B) Créer	= - 1 point = - 0,5 point
C) Appliquer	= + 0,5 point = + 0,25 point	D) Évaluer	= - 1 point = - 0,5 point
E) Comprendre	= + 0,5 point = + 0,25 point	F) Analyser	= + 0,5 point = + 0,25 point



## Les défis de l'examen en ligne : 4 composantes

---

Pédagogie

Technologie

Sécurité

Étudiant

---

# production individuelle ou collective

asynchrone

considérations pour l'enseignant·e

	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Déterminer les objectifs d'apprentissage à évaluer</li> <li><input type="checkbox"/> Choisir le (les) type(s) d'objet d'évaluation</li> <li><input type="checkbox"/> Choisir le ou les sujets à traiter et rédiger les consignes de travail pour chaque sujet</li> <li><input type="checkbox"/> Dimensionner l'épreuve en fonction des objectifs et du temps estimé à y consacrer</li> <li><input type="checkbox"/> Réaliser une grille critériée pour l'évaluation</li> <li><input type="checkbox"/> Déterminer un calendrier de remise de version intermédiaire et de feedback éventuels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Définir et mettre en place une permanence en ligne de l'enseignant·e pour d'éventuelles questions</li> <li><input type="checkbox"/> Remettre éventuellement un feedback intermédiaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Corriger les épreuves en mode off-line ou online à l'aide de la grille critériée</li> <li><input type="checkbox"/> Partager la correction avec les étudiant·e-s ou organiser des sessions de debriefing en ligne</li> <li><input type="checkbox"/> Réaliser un corrigé type pour chaque thème ou un retour global sur les épreuves</li> </ul>
Organisationnel	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Définir la fenêtre de travail des étudiant·e-s</li> <li><input type="checkbox"/> Fixer le délai et la modalité de dépôt du travail</li> <li><input type="checkbox"/> Envoyer les consignes aux étudiant·e-s et les déposer sur la plateforme de cours</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Envoyer un ou plusieurs messages de rappel des échéances</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Transmettre les notes obtenues au service de scolarité ou dans le système d'information</li> </ul>
Technique	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Encoder les consignes dans l'outil de dépôt choisi</li> <li><input type="checkbox"/> Paramétrer les dates d'ouverture et de fermeture de l'accès au dépôt</li> <li><input type="checkbox"/> Affecter les sujets à des groupes d'étudiant·e-s le cas échéant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Assurer l'accès au helpdesk pour les étudiant·e-s</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Réaliser un back-up de l'espace d'examen comportant l'ensemble des productions pour archivage d'une durée en accord avec les règlements en vigueur</li> </ul>

# production individuelle

synchrone

considérations pour l'enseignant·e

	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Déterminer les objectifs d'apprentissage à évaluer</li> <li><input type="checkbox"/> Choisir le (les) type(s) d'objet d'évaluation</li> <li><input type="checkbox"/> Choisir le (les) sujet(s) à traiter et le type d'activité qui sera demandé</li> <li><input type="checkbox"/> Rédiger les consignes de travail pour chaque sujet</li> <li><input type="checkbox"/> Dimensionner l'épreuve en fonction du temps imparti et de l'accès aux ressources</li> <li><input type="checkbox"/> Réaliser une grille critériée pour l'évaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Présence de l'enseignant en ligne pour des questions éventuelles sur la compréhension des consignes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Correction des épreuves en mode off-line ou online à l'aide de la grille critériée réalisée</li> <li><input type="checkbox"/> Partage de la correction avec les étudiant·e·s</li> <li><input type="checkbox"/> Réalisation d'un corrigé type pour chaque thème ou d'un retour global sur les épreuves</li> </ul>
Organisationnel	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Définir la durée de l'épreuve</li> <li><input type="checkbox"/> Fixer le planning de passation</li> <li><input type="checkbox"/> Envoyer les consignes aux étudiant·e·s et les déposer sur la plateforme de cours</li> <li><input type="checkbox"/> Avertir le Centre Informatique sur la date et la durée de l'épreuve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Possibilité de mise en place d'un système de proctoring interne ou externe induisant la vérification de l'identité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Transmettre les notes obtenues au service de scolarité ou dans le système d'information</li> </ul>
Technique	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Encoder les consignes dans l'outil</li> <li><input type="checkbox"/> Paramétrer les dates d'ouverture et de fermeture de l'accès au dépôt</li> <li><input type="checkbox"/> Affecter les sujets à des groupes d'étudiant·e·s le cas échéant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Assurer un accès au helpdesk en cas de problème</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Back-up de l'espace et de l'ensemble des productions pour archivage d'une durée en accord avec les règlements en vigueur</li> </ul>



# quiz individuel

## Asynchrone ou synchrone

### considérations pour l'enseignant·e

	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<input type="checkbox"/> Déterminer les objectifs d'apprentissage à évaluer <input type="checkbox"/> Rédiger les questions (ou les choisir dans une base de données) et les feedback <input type="checkbox"/> Décider du système d'attribution de points et de l'échelle des notes <input type="checkbox"/> Rédiger la consigne de l'épreuve <input type="checkbox"/> Faire tester les questions par des collègues	<input type="checkbox"/> Rappeler la consigne de l'épreuve	<input type="checkbox"/> correction automatique (sauf réponses courtes) <input type="checkbox"/> Partager les corrigés avec les étudiant·e·s (après la fin de toutes les épreuves si asynchrone)
Organisationnel	<input type="checkbox"/> Définir la durée de l'épreuve <input type="checkbox"/> Fixer le planning de passation <input type="checkbox"/> déposer la consigne dans le LMS et en informer les étudiants <input type="checkbox"/> Éventuellement, organiser le proctoring (interne ou externe) et le soutien du IT	<input type="checkbox"/> Contrôler l'accès par le LMS	<input type="checkbox"/> Exporter les notes obtenues et les transmettre au service de scolarité
Technique	<input type="checkbox"/> Entrer les questions dans l'application (Moodle, par exemple) <input type="checkbox"/> Vérifier les réglages de l'application: ordre aléatoire des questions et des réponses, heure de début et de fin, droit de revenir en arrière, etc. <input type="checkbox"/> Tester le QCM	Pour les sessions synchrones: <input type="checkbox"/> Equipe IT en place en cas de problème <input type="checkbox"/> Equipe enseignante joignable en ligne	<input type="checkbox"/> Back-up de l'espace et de l'ensemble des productions pour archivage d'une durée en accord avec les règlements en vigueur



# épreuve orale individuelle ou collective

synchrone

considérations pour l'enseignant-e

	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Choisir les sujets</li> <li><input type="checkbox"/> Définir les critères d'évaluation</li> <li><input type="checkbox"/> Créer une grille d'évaluation</li> <li><input type="checkbox"/> Rédiger la consigne de l'épreuve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Rappeler la consigne de l'épreuve</li> <li><input type="checkbox"/> Rappeler les critères d'évaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Utiliser une grille critériée au nom de l'étudiant-e</li> <li><input type="checkbox"/> Mettre en place une validation inter-correcteur</li> <li><input type="checkbox"/> Intégrer le feedback à fournir à l'étudiant-e</li> </ul>
Organisationnel	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Définir la durée de l'épreuve</li> <li><input type="checkbox"/> Fixer le planning de passation</li> <li><input type="checkbox"/> Recruter des évaluateurs supplémentaires</li> <li><input type="checkbox"/> Envoyer les consignes de l'épreuve aux étudiants et aux évaluateurs</li> <li><input type="checkbox"/> Déposer les consignes sur le LMS</li> <li><input type="checkbox"/> Réaliser une phase test pour la connexion à la salle virtuelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Gérer les horaires de passation</li> <li><input type="checkbox"/> Contrôler l'identité en début d'oral</li> <li><input type="checkbox"/> Contrôler l'environnement de passation de l'étudiant-e</li> <li><input type="checkbox"/> Distribuer le sujet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Exporter les notes obtenues et les transmettre au service de scolarité</li> </ul>
Technique	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Créer une salle virtuelle d'examen</li> <li><input type="checkbox"/> Créer une salle de secours dans un outil différent</li> <li><input type="checkbox"/> Paramétrer l'outil « Grille critériée » dans le LMS si disponible</li> <li><input type="checkbox"/> Préparer le fichier de saisie de notes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Utiliser la fonctionnalité « salle d'attente » si disponible dans l'outil de visio</li> <li><input type="checkbox"/> Activer la fonctionnalité « partage d'écran » pour l'étudiant-e</li> <li><input type="checkbox"/> Enregistrer la passation pour en cas de recours</li> <li><input type="checkbox"/> Support de l'équipe IT en cas de problème</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Remplir le fichier de saisie de notes</li> </ul>



# Les défis de l'examen en ligne : 4 composantes

---

Pédagogie

Technologie

Sécurité

Étudiant

---

# Éthique et dissuasion des tentatives de fraude et de tricherie

LE FIGARO -fr  
étudiant

OPEN UP NEW HORIZONS

ETUDES SUPÉRIEURES > UNIVERSITÉ - LICENCE

## Examens en ligne à l'université: quand la triche devient la norme

Par Wally Bordas • Publié le 15/05/2020 à 06:00 • Mis à jour le 15/05/2020 à 14:01



LE FIGARO 4,90€ / mois

49

f t in

ENQUÊTE - La mise en place des partiels à distance pose de grandes

Le Point Montres Le Point Pop Auto Vin Phébé Services Newsletters f t q

MENU Le Point

## Fraude aux examens en ligne : « Tout le monde le faisait ! »

VIDÉO. Avec les examens à distance, le recours à la triche. Une entorse que les démunis, se gardent d'ébruiter.  
Par Alice Pairo-Vasseur

Modifié le 03/07/2020 à 14:43 - Publié le 02/07/2020 à 14:43



00:07 PUB

PROFITEZ DE VOTRE ABONNEMENT À 1€ LE 1ER MOIS !

## Le Journal d'un autodidacte en psychologie

de pire, je trouve. Quand le secret reste prisonnier en soi non pas faute de pouvoir l'exprimer mais faute de vouloir.

Accueil Menu Blog Forums de discussion Réseaux Sociaux Contact

Livre d'or

Accueil / Outils d'Apprentissage / "Tricher" aux Examens

### Comment "Tricher" aux examens

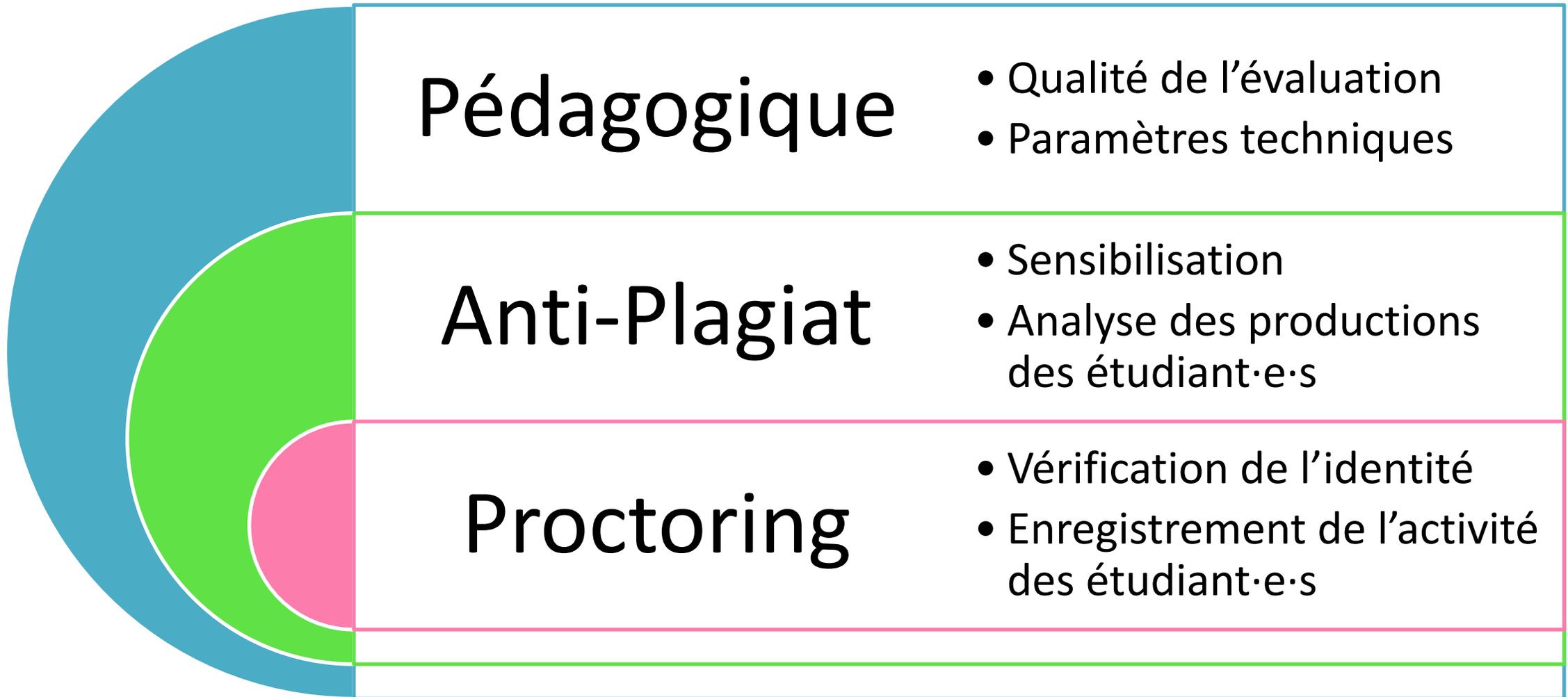
Soyons clair : je n'ai nullement l'intention sur cette page, de vouloir vous mettre dans l'illégalité totale lors de votre prochain examen. J'ai tout simplement rassemblé des trucs et des idées, auxquels personne ne pense lors d'un examen, qui ne vous seront naturellement jamais communiqués au lycée par vos professeurs, et qui, pourtant, vous donneront un avantage presque déloyal sur les autres candidats.

Voici révélés, en 12 secrets, toutes les ruses pour avoir une longueur d'avance aux examens, par rapport aux autres :

- Premier secret : Les Anti-sèches
- Deuxième secret : Comment connaître les sujets à l'avance ?
- Troisième secret : Traitez à l'avance les sujets que vous attendez
- Quatrième secret : Dopez-vous
- Cinquième secret : Passez vos examens avec tous les livres dont vous rêvez
- Sixième secret : L'astuce des champions olympiques
- Septième secret : Pour avoir une super-pêche
- Huitième secret : Comment réussir aux QCM même si vous ignorez les réponses ?
- Neuvième secret : Comment augmenter vos résultats de 20 % ?
- Dixième secret : Comment influencer le correcteur à distance ?
- Onzième secret : Comment acquérir une mémoire prodigieuse ?
- Douzième secret : Le plus important

## 3 actions possibles

---





## concevoir des évaluations en lignes

### 1 Garantir la qualité des Quizz

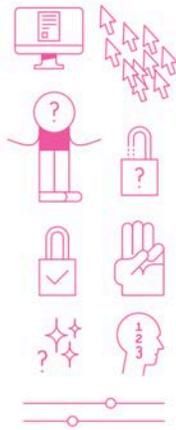
Contributeurs-trices: Jean-François Van de Poël  
Emmanuel Sylvestre

Graphiste: Julian Bader

Les quizz en ligne sont très fréquemment utilisés avec de grands effectifs d'étudiant-e-s dans les pays anglo-saxons ou d'Europe du nord et sont appréciés à la fois par les étudiants-e-s et le personnel académique lorsqu'ils sont utilisés dans une perspective formative (3) ou dans le cadre d'exams organisés en ligne ou à distance. Ils sont particulièrement utiles pour évaluer les apprentissages d'un grand nombre d'étudiant-e-s afin de pouvoir leur fournir un feedback rapide et ceci en raison de la correction automatisée et du retour d'information immédiat qu'ils proposent. Dans les pays européens francophones, cette modalité d'évaluation est souvent source de craintes ou de critiques le plus souvent liées à la possibilité de fraude que ce genre de modalité peut engendrer ou encore à la difficulté d'y ajouter un dispositif de vérification de l'identité des étudiant-e-s (2)(9).

Ce document a pour objectif de vous présenter des actions qui peuvent être menées pour garantir la qualité pédagogique des quizz en ligne sans recourir systématiquement au proctoring afin de prévenir la fraude.

Il propose des pistes pour vous aider à: Concevoir vos questions; Designer vos Quizz; Étalonner la difficulté de vos épreuves; Paramétrer vos épreuves en ligne.



## Concevoir les questions

## Designer le quizz

## Étalonner la difficulté de l'épreuve

## Paramétrer l'épreuve en ligne

## Étalonner la difficulté de l'épreuve



Passer le « test du novice » (5)

Lorsque vous concevez un examen, il est important, comme mentionné dans la partie de ce document consacrée à la conception de vos questions, que vous proposiez des questions qui respectent un ensemble de critères de qualité en lien avec leur énoncé ou encore les propositions de réponses qui leur sont liées. La manière la plus simple d'étalonner votre test sur ces principes est de demander à un novice de passer votre examen. Demandez à une personne ayant peu ou pas d'expérience dans la matière de passer votre examen.

et si elle le réussit ou si elle obtient un score honorable, vous devrez envisager de réécrire vos questions.



Concevoir plus de questions que nécessaire

Cela consiste à concevoir des pools de questions contenant plus de questions que le nombre de questions nécessaires pour le test. En procédant de la sorte, vous amplifiez la plus-value de la distribution aléatoire de l'ordre des questions et des propositions de réponses.

Si vous suivez cette procédure, il est important que vous portiez votre attention sur l'équivalence du niveau de difficulté des questions qui seront distribuées dans les pools. Vous pouvez par exemple organiser vos questions en pool en fonction de leur difficulté et paramétrer ensuite la pioche des questions dans les pools de manière homogène (ex: 3 questions du Pool niveau difficulté 1, 3 questions du Pool niveau difficulté 2, etc.).



Calculer correctement le temps alloué aux réponses

Cela consiste à concevoir l'examen en ligne de manière à ce qu'il n'occupe que le temps limité imparti pour l'examen. Nous vous recommandons ici de bien dimensionner les questions et le temps imparti pour y répondre. Un temps de réponse de 45 secondes est admis par la recherche pour des QCM mesurant des connaissances. Pour les questions qui mesurent des niveaux d'apprentissage plus élevés, nous vous suggérons de prendre des mesures lors de tests à blancs d'entraînement que vous proposerez à vos étudiant-e-s et de trouver le bon compromis. Une autre méthode souvent citée sans être supportée par la recherche est de demander à l'un-e de vos assistant-e de passer le test et de considérer que le temps qu'il ou elle mettra représentera 60 % du temps dont vos étudiant-e-s auront besoin.



Prendre en compte les informations retirées des évaluations précédentes

Que ce soit pour valider ou invalider certaines questions ou choisir des distracteurs solides, il est possible d'analyser les résultats des évaluations des itérations passées pour améliorer la qualité de vos futures évaluations. Ces analyses permettront d'identifier les questions discriminantes (celles réussies par les étudiant-e-s ayant obtenus les meilleurs scores à l'évaluation) et d'équilibrer les évaluations futures avec des questions de niveaux de difficultés différentes.

Cette analyse de vos épreuves peut être réalisée par le Centre de soutien à l'enseignement pour les enseignant-e-s de l'UNIL par exemple.

# Contrôler l'identité des étudiants

- Login + mot de passe
- Code d'identification
- Contrôle photo + carte d'étudiant

## Exam Agreement

By clicking "I agree" I represent and warrant that I, Markus Weisbecker, am the person whose name is associated with the login used in this assessment system. I further certify that I am the person whose name appears on the identification presented and that said identification is legible in the image shown. I understand the prohibited actions and code of conduct as described in the applicable policy of this Institution. If over the age of 18, I acknowledge that I have read and agree to the [Terms of Service](#), and to the [Privacy Policy](#). If under the age of 18, I understand that when my parent or legal guardian provided consent to the Institution for my access to the Services, they consented to the same terms and privacy policy. If I or my parent or legal guardian have any questions, we will contact Proctorio before clicking "I agree" or otherwise using the Services.

I accept, begin exam now >

# Réduire les tentatives de fraude

The screenshot displays the Proctorio Pilots interface. On the left is a video feed of a test taker, whose face is obscured by a black circle. The main area shows a browser window with the Proctorio Test Course page for 'Quizz\_20201211 (Remotely Proctored)'. Below the browser is a 'Web Traffic Index' chart showing activity over time from 00:00:10 to 00:03:07. The chart features a green bar at the bottom and a series of vertical bars above it, colored green, yellow, and red. A notification at the bottom states: 'The attempt ended when the test taker submitted the exam. [Learn more about this alert.](#)' Another notification below it says: 'Web Traffic Index (websites visited by the test taker during the exam) The test taker visited 2 websites during the exam' with a 'Show details' link. At the very bottom, a system message indicates 'meet.google.com is sharing your screen.' with 'Stop sharing' and 'Hide' buttons.

# Contrôler l'authenticité de la production de l'étudiant

**compilatio.net**  
veille et détection de plagiat sur Internet



Account : Gerald [\[sign out\]](#)  
[Back to documents list](#)

Analyse terminated on 10/12/2010 3:18 PM  
Plagiarism of document

1

Identifiant : kquz4  
Title : Devoir "histoire de l'entrepreneuriat"  
florencia ballaud  
Comments : *not available*  
uploaded on : 10/12/2010 2:51 PM  
[\[Modify\]](#) [\[Download original file\]](#)



49 High probable sources - [show sources](#)  
Among a total of 193 Found sources  
5 Ignored sources



Public report : <http://www.compilatio.net/report/kquz4> [Show](#)  
Share : [f](#) [v](#) [G](#) [Q](#) [S](#) [@](#)

3

Overview

Full Text

Passages

Sources

## TOP PROBABLE SOURCES - AMONG 49 PROBABLE SOURCES

1.	<a href="http://www.lexpansion.com/.../plus-de-choix-on...taire_12532.html">www.lexpansion.com/.../plus-de-choix-on...taire_12532.html</a>	4%		
2.	<a href="http://www.thucydide.com/.../video/trotsky.htm">www.thucydide.com/.../video/trotsky.htm</a>	3%		
3.	<a href="http://membres.lycos.fr/.../marketing/etude-marketing-fnac.htm">membres.lycos.fr/.../marketing/etude-marketing-fnac.htm</a>	3%		
4.	<a href="http://www.lexpansion.com/.../une-histoire-com...pital_16655.html">www.lexpansion.com/.../une-histoire-com...pital_16655.html</a>	3%		
5.	<a href="http://www.studieportalen.dk/.../Forums/Thread.aspx">www.studieportalen.dk/.../Forums/Thread.aspx</a>	2%		
6.	<a href="http://www.lesechos.fr/.../articles/article_9_14.htm">www.lesechos.fr/.../articles/article_9_14.htm</a>	1%		
7.	<a href="http://www.cairn.info/.../article.php">www.cairn.info/.../article.php</a>	<1%		
8.	<a href="http://www.branchez-vous.com/.../97/HI970303.3.html">www.branchez-vous.com/.../97/HI970303.3.html</a>	<1%		

[View all sources](#)

5 pour les voir ou les rétablir [Click here](#)

[Ignore](#)

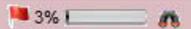
## EXTRACTED TEXT FROM THE DOCUMENT

SOMMAIRE

[1345 characters not shown]

INTRODUCTION

Main source [www.lexpansion.com/.../une-histoire-com...pital\\_16655.html](http://www.lexpansion.com/.../une-histoire-com...pital_16655.html)



1 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [show sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 42

[Ignore](#)

Une entreprise est là pour faire de grandes choses et raconte une histoire. En période de surabondance des offres, les entreprises vendent moins des produits ou des services que du désir, de l'appartenance, et une histoire qui nous fait rêver.

L'histoire de la Fnac et d'Amazon, deux distributeurs de produits culturels, pourrait nous faire rêver dans le sens où elle illustre deux succès entrepreneuriaux, malgré leur 50 ans d'écart.

L'entrepreneuriat de ces deux entreprises peut être analysé

## Les défis de l'examen en ligne : 4 composantes

---

Pédagogie

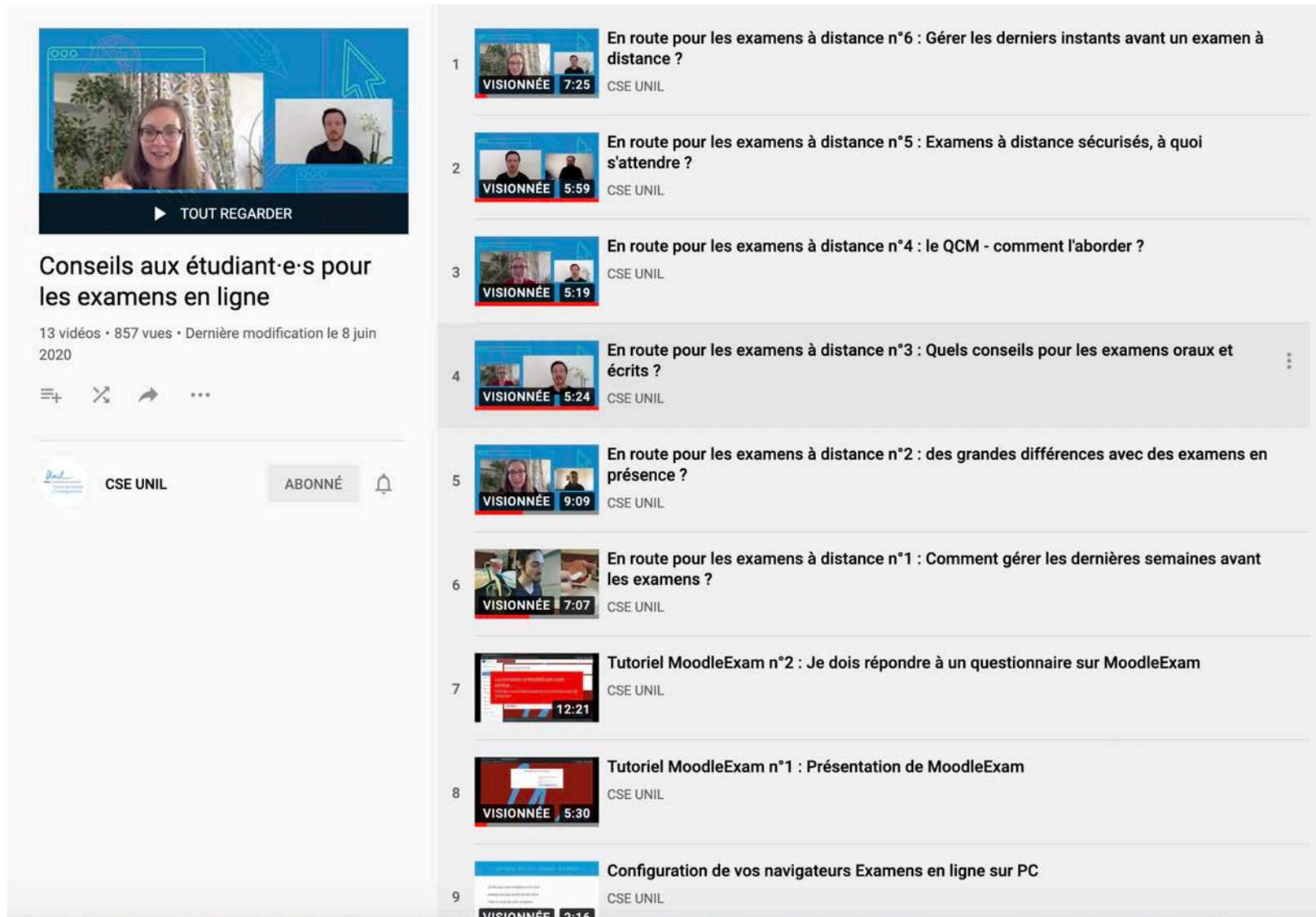
Technologie

Sécurité

Étudiant

---

# Préparer les étudiant·e·s



**Conseils aux étudiant·e·s pour les examens en ligne**

13 vidéos • 857 vues • Dernière modification le 8 juin 2020

CSE UNIL

ABONNÉ

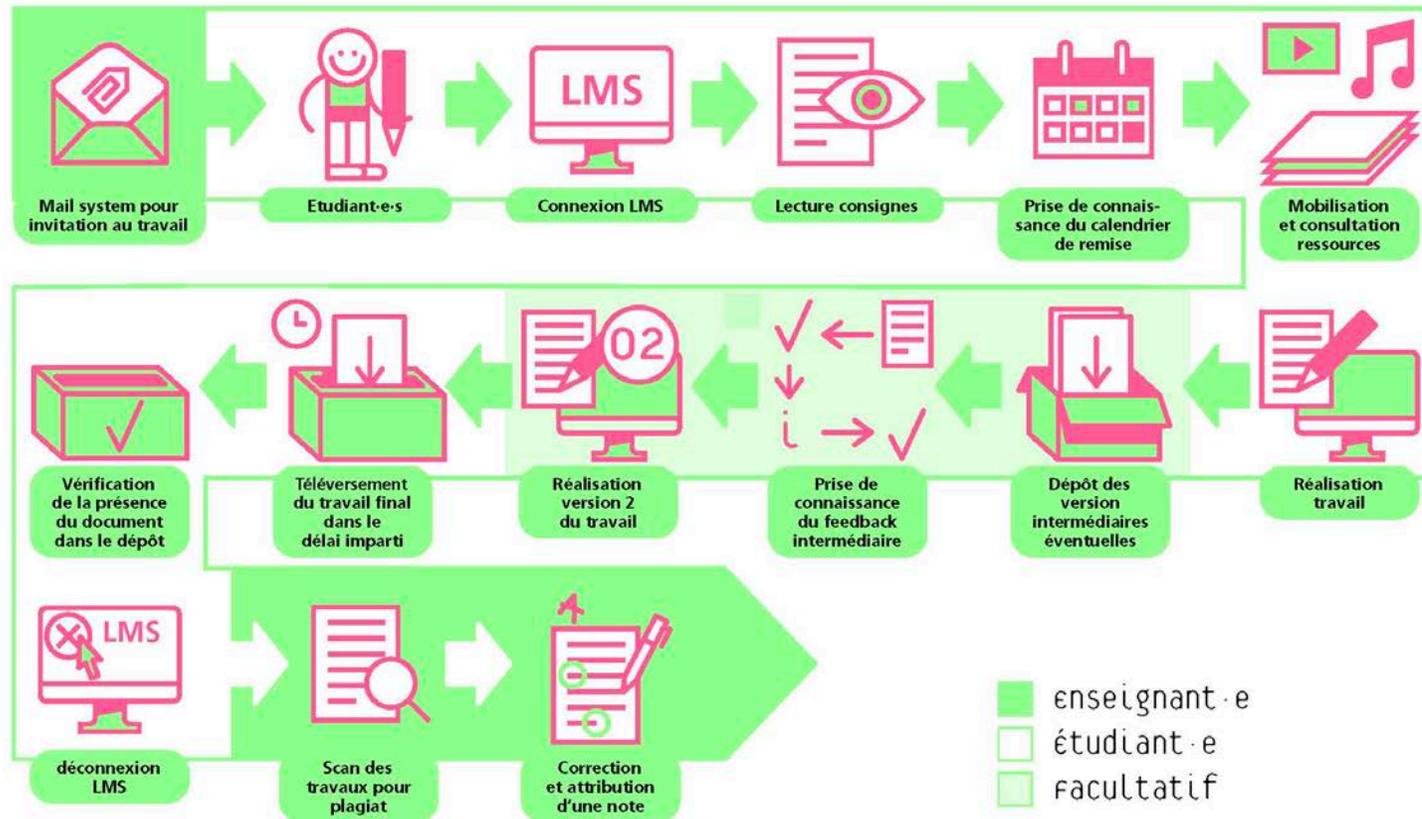
- 1 **En route pour les examens à distance n°6 : Gérer les derniers instants avant un examen à distance ?**  
VISIONNÉE 7:25 CSE UNIL
- 2 **En route pour les examens à distance n°5 : Examens à distance sécurisés, à quoi s'attendre ?**  
VISIONNÉE 5:59 CSE UNIL
- 3 **En route pour les examens à distance n°4 : le QCM - comment l'aborder ?**  
VISIONNÉE 5:19 CSE UNIL
- 4 **En route pour les examens à distance n°3 : Quels conseils pour les examens oraux et écrits ?**  
VISIONNÉE 5:24 CSE UNIL
- 5 **En route pour les examens à distance n°2 : des grandes différences avec des examens en présence ?**  
VISIONNÉE 9:09 CSE UNIL
- 6 **En route pour les examens à distance n°1 : Comment gérer les dernières semaines avant les examens ?**  
VISIONNÉE 7:07 CSE UNIL
- 7 **Tutoriel MoodleExam n°2 : Je dois répondre à un questionnaire sur MoodleExam**  
12:21 CSE UNIL
- 8 **Tutoriel MoodleExam n°1 : Présentation de MoodleExam**  
VISIONNÉE 5:30 CSE UNIL
- 9 **Configuration de vos navigateurs Examens en ligne sur PC**  
VISIONNÉE 2:16 CSE UNIL

# Communiquer clairement avec les étudiant·e·s

## production individuelle ou collective

asynchrone

du point de vue de L'étudiant·e



# Communiquer clairement avec les étudiant·e·s

## production individuelle

synchrone

du point de vue de l'étudiant·e



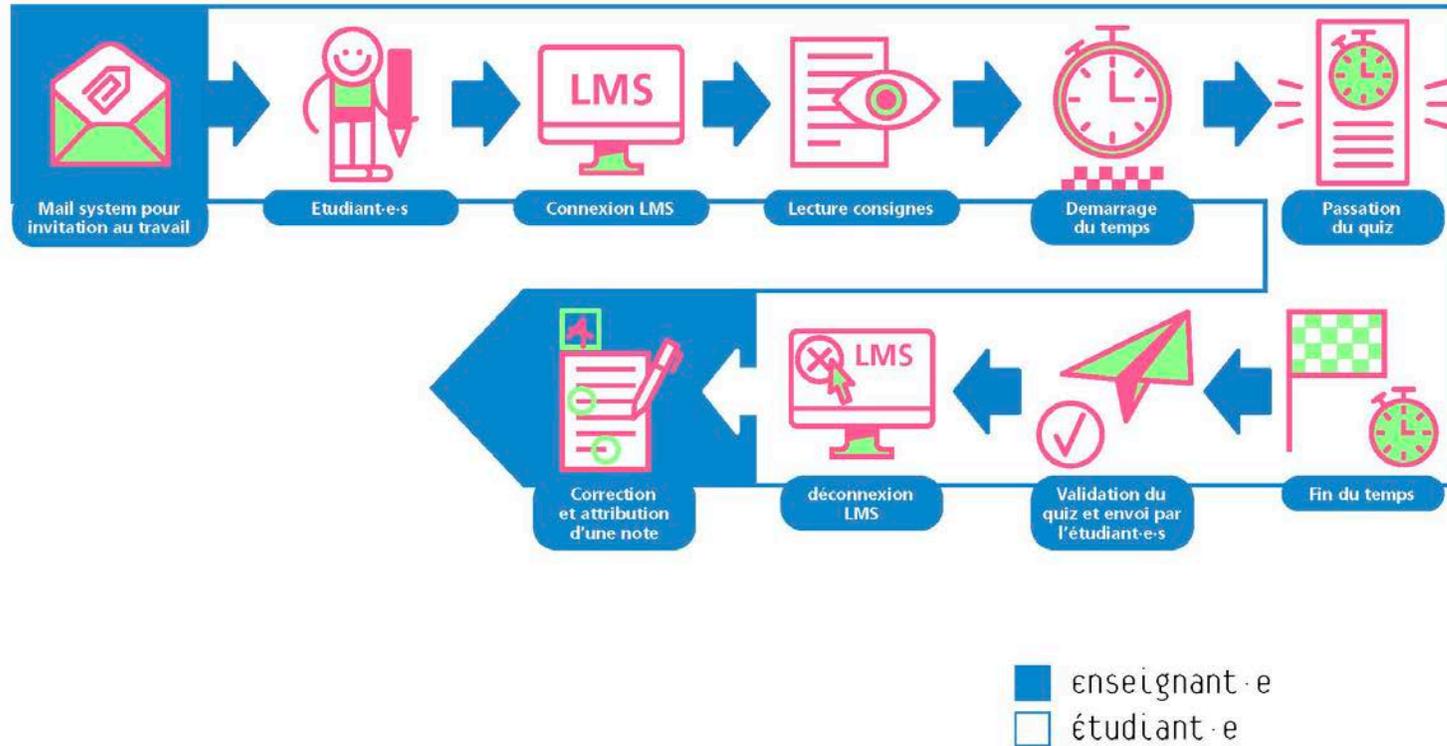
■ enseignant·e  
□ étudiant·e

# Communiquer clairement avec les étudiant·e·s

## quiz individuel

Asynchrone ou synchrone

du point de vue de l'étudiant·e

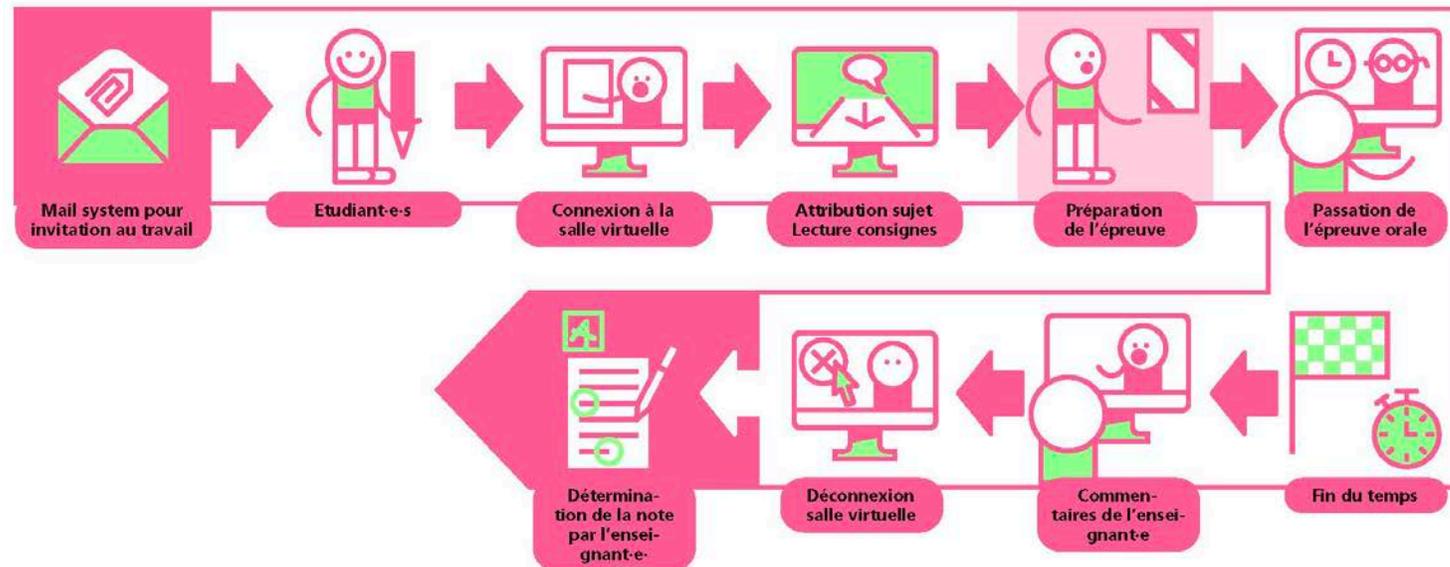


# Communiquer clairement avec les étudiant·e·s

## épreuve orale individuelle ou collective

synchrone

du point de vue de l'étudiant·e



- enseignant·e
- étudiant·e
- facultatif

# Bibliographie

---

- Biggs, J. and Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university: what the student does*, 3rd ed.. New York, NY: McGraw-Hill.
  - Bloom, B.S., Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., and Krathwohl, D.R. (Eds.). (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain*. New York: David McKay.
  - Dominguez, D., Pouille, J., & Maitre, J.-P. (2019). *Comment réaliser pas à pas une grille d'évaluation critériée ?* Document non publiée du Centre de soutien à l'enseignement de l'Université de Lausanne. [https://unil.ch/cse/files/live/sites/cse/files/shared/Evaluation/creation\\_grille\\_evaluation\\_criteriee](https://unil.ch/cse/files/live/sites/cse/files/shared/Evaluation/creation_grille_evaluation_criteriee)
  - Malcourant, E., Raucent, B., & Wouters, P. (2020, octobre). QCM or not QCM ? Processus de conception d'une évaluation par QCM. *Les cahiers du LLL, n° 10*. Presses Universitaire de Louvain.
  - Sylvestre, E., Van de Poël, J.-F., Carbonel, H. et Jullien, J.-M. (2020, avril). *Vademecum pour l'évaluation à distance des étudiant·e·s : éléments de choix des modalités d'évaluation à distance*, [en ligne]. [https://www.unil.ch/coronavirus/files/live/sites/coronavirus/files/vademecum\\_evaluation\\_etudiants\\_distance.pdf](https://www.unil.ch/coronavirus/files/live/sites/coronavirus/files/vademecum_evaluation_etudiants_distance.pdf)
  - Sylvestre, E., Van de Poël, J.-F., Lison, C., Barras, H., Mottet, P., Pillard, L., & Stöcklin, M. (2020, mai). *Examen en ligne : favoriser un climat de travail bienveillant*, [en ligne]. [https://padlet.com/emmanuel\\_sylvestre/webstorming1](https://padlet.com/emmanuel_sylvestre/webstorming1)
  - Tobin, T. J., Mandernach, B. J., & Taylor, A. H. (2015). *Evaluating online teaching: Implementing best practices*. John Wiley & Sons.
  - Tyler, R. 1949. *Basic Principles of Curriculum Instruction*, Chicago: University of Chicago Press.
-